

Szanowni Państwo,

Poniżej prezentujemy listę dziewięciu kwestii. Można odnieść się do wszystkich lub tylko do wybranych. Na końcu znajduje się też dziesiąte pole, do którego można wpisać uwagi w odniesieniu do spraw, które nie znalazły się na naszej liście, a są z Państw punktu widzenia istotne. Odpowiedzi można przesać po wpisaniu do niniejszego dokumentu lub w formie oddzielnego załącznika.

1. Prosimy o dokończenie w dowolny sposób następującego zdania: *Uniwersytet jest dla mnie przede wszystkim...*
2. Prosimy o dokończenie w dowolny sposób następującego zdania: *Autonomia uczelni oznacza przede wszystkim...*
3. W tym miejscu chcielibyśmy ogólnie zapytać o Państwa o oczekiwania i nadzieje związane z przyszłością szkolnictwa wyższego. Prosimy o wskazanie, co w pierwszej kolejności powinno zmienić się w systemie polskiego szkolnictwa wyższego. Ilość wskazanych kwestii zależy od Państwa.
4. Jednym z tematów dyskusji, jaka toczy się wokół planowanej ustawy jest kategoryzacja uczelnie na badawcze, badawczo-dydaktyczne oraz dydaktyczne. Czy taki podział wydaje się być właściwy? Jakie powinny być warunki uzyskiwania przez uczelnię tych statusów?
 - 4.a UW miałyby znaleźć się w pierwszej z wymienionych wyżej kategorii, a więc stałyby się uczelnią, dla której priorytetowym zadaniem będzie prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie, co jednocześnie stanie się podstawą obliczania wysokości przekazywanych publicznych środków finansowych. Czy taka zmiana byłaby dla Uniwersytetu Warszawskiego korzystna i dlaczego?
5. Czy i w jakim zakresie Uniwersytet Warszawski powinien współpracować z instytucjami zewnętrznymi oraz biznesem?
6. Jednym z istotnych pomysłów zmian w organizacji uczelni jest powołanie kolegiального ciała, np. w formule rady powierniczej, w skład którego wejdą osoby spoza uczelni. Dyskusja toczy się nad prerogatywami tego ciała, np. czy powinno ono mieć wpływ na wybór rektora. Prosimy o Państwa opinię.
7. Kolejną istotną kwestią jest model kariery akademickiej. Czy powinien on pozostać w taki stanie jak obecnie czy też może należy wprowadzić zmiany, np. zniesienie habilitacji? Może jeszcze inne kwestie są istotne? Prosimy o opinię.

8. Czy, a jeśli tak, to co, należy zmienić coś w obszarze zapewnienia jakości kształcenia? Czy można wskazać rozwiązania, które obecnie w UW nie funkcjonują, a są warte wprowadzenia?
9. Dużo miejsca w debacie publicznej o przyszłej ustawie poświęcono uczelni jako podmiotowi uprawnień. Wiąże się z tym pytanie, czy ustawa powinna dotyczyć uczelni jako całości czy też powinny się w niej znaleźć również przepisy dotyczące podstawowych jednostek organizacyjnych (wydziałów)?
10. Na koniec prosimy o dodatkowe komentarze w odniesieniu do planowanych zmian w prawie o szkolnictwie wyższym, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że powyższa lista nie wyczerpuje wszystkich kwestii, które mogą się okazać dla Państwa istotne.